

**федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Мордовский государственный
педагогический университет имени М.Е. Евсевьева»**

Факультет истории и права

Кафедра отечественной и зарубежной истории и методики обучения

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСТОРИОГРАФИИ
НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РОССИИ**

Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность Отечественная история

Форма обучения: очная

Саранск

Разработчик: кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной и зарубежной истории и методики обучения Грачева Е. З.

Рецензенты:

1. Е. Н. Бикейкин, доктор исторических наук, заместитель директора - ученый секретарь ГКУ Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия».

2. Т. М. Гусева, зав. отделом истории ГКУ Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», доктор исторических наук.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры отечественной и зарубежной истории и методики обучения, протокол № 8 от 13.03.2020 года.

Зав. кафедрой



Якунчева М. Г.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании кафедры отечественной и зарубежной истории и методики обучения, протокол № 1 от 31.08.2020 года.

Зав. кафедрой



Якунчева М. Г.

1. Цели и задачи изучения дисциплины.

Цель изучения дисциплины: формирование целостного представления об основных инновационных тенденциях в развитии историографии новейшей истории России, о концепциях и направлениях исследований ведущих отечественных и зарубежных историков, а также умения анализировать современную историческую литературу, использовать достижения исторической науки в исследовательской деятельности.

Задачи дисциплины:

– обеспечить понимание аспирантами новых подходов к изучению историографии на теоретико-методологическом уровне (определение структуры, задач, методологии и методов историографических исследований);

– способствовать формированию у будущих специалистов-историков целостного представления об эволюции основных историографических школ, течений, направлений в современной России, их организационном становлении, об индивидуальных особенностях исторических концепций, связанных с общеисторическими и культурными условиями и субъективной практикой ученого;

– формировать практические навыки и умения использования понятийно-категориального аппарата историографии, методов и средств историографического исследования в профессиональной деятельности историка.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП.

Дисциплина «Теоретико-методологические основы историографии новейшей истории России» (Б1.В.ДВ.01.01) относится к вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

Дисциплина изучается на 2 курсе, в 3 семестре.

Для изучения дисциплины требуется: знание теоретических основ организации и методологического сопровождения научной деятельности.

Дисциплина является необходимой для успешного овладения аспирантом основами научно-исследовательской деятельности по образовательным программам высшего образования, прохождения практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (исследовательской), подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций: ОПК-1; УК-1; ПК-1

общепрофессиональные компетенции

– способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

универсальные компетенции

– способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

профессиональные компетенции:

– готовностью к осуществлению самостоятельной научно-исследовательской деятельности по профилю, требующей знаний современной методологии и методов исторического исследования (ПК-1).

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен:

знать

– о базовых методологических основаниях современной исторической науки, теоретико-методологических и конкретно-исторических взглядах ведущих отечественных и зарубежных историков XX – начала XXI вв. по ключевым проблемам новейшей истории России (в соответствии с ПК-1);

уметь

– анализировать ведущие тенденции развития современной отечественной и зарубежной историографии (в соответствии с УК-1),

– ориентироваться в основных историографических концепциях (в соответствии с ОПК-1);

навыками:

– анализа исторических произведений в контексте современного состояния историографической науки (в соответствии с ПК-1)

– реализации современных методов научного исследования в сфере исторической науки (в соответствии с УК-1);

– использования навыков совершенствования и развития своего научного и исследовательского потенциала (в соответствии с ОПК-1).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов / зачетных единиц
	Очная форма
Трудоемкость изучения дисциплины	72/2

Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	36
в том числе:	
лекции	18
практические занятия	18
Самостоятельная работа аспиранта (всего)	36
в том числе:	
подготовка к практическим занятиям	18
подготовка реферата	0
подготовка к зачету	6
подготовка к экзамену	0
изучение тем, вынесенных на самостоятельную работу	12

5. Разделы дисциплины и виды занятий

№ п/п	Название раздела дисциплины	Объем часов / зачетных единиц		
		лекции	практические занятия	самостоятельная работа
		Очная форма	Очная форма	Очная форма
1	Эволюция теоретико-методологических основ современной российской историографии	2 ч.	4 ч.	10 ч.
2	Основные тенденции развития историографии новейшей истории России	16 ч.	14 ч.	26 ч.
	Итого	18	18	36

6. Содержание дисциплины

6.1 Содержание лекционного курса

Раздел 1. Эволюция теоретико-методологических основ современной российской историографии

Тема 1. Методологический кризис и поиск новых подходов в историографии новейшей истории России (2 часа).

Итоги развития советской историографической традиции, пересмотр утвердившиеся в советской исторической науке представлений о модели развития историографии и принципах ее изучения. Поиск новых теоретико-методологических подходов в исторических исследованиях. «Историографическая революция» в трактовках зарубежных и отечественных исследователей. Освобождение от идеологизации и тенденциозности, «реабилитация» трудов классиков отечественной исторической науки, направлений и школ; «открытие» достижений западной

историографии. Разработка и утверждение нового категориального аппарата и методов историографического исследования, расширение междисциплинарности.

Раздел 2. Основные тенденции развития историографии новейшей истории России

Тема 2. Современные исторические оценки революций 1917 г. в России (2 часа)

Февральская и Октябрьская революции 1917 г. как центральные вопросы переосмысления новейшей истории России в 1980-х – 1990-х гг. Отход от историко-партийного наследия, критический пересмотр традиционной советской историографии революций 1917 г. Реорганизация научного совета Академии наук по истории Октябрьской революции под руководством П. В. Волобуева. Научные дискуссии о роли В. И. Ленина и партии большевиков в событиях 1917 г. Анализ феномена русской революции в работах зарубежных исследователей (Р. Пайпс, А. Рабинович, Л. Хеймсон, А. Уайлдман, М. Ферро и др.). Анализ революции с позиций исторической антропологии как новый аспект ее изучения (В. П. Булдаков), отказ от акцентированного внимания к «роли масс».

Расширение предметной области исследований по истории 1917 г., введение в научный оборот новых источников, публикация мемуаров участников и очевидцев событий 1917 г. (П. Н. Милюков, С. П. Мельгунов, А. Ф. Керенский, Л. Д. Троцкий, А. И. Деникин, «Архив русской революции» и др.). Изучение истории социалистических течений небольшевистского толка (А. А. Смирнова, Д. Б. Павлов, Г. И. Злоказов), положения Русской православной церкви накануне и в ходе революции (М. А. Бабкин, М. В. Вострышев, А. Н. Кашеваров, С. Л. Фирсов). Изучение политических биографий деятелей революции, полемика вокруг книг Д. А. Волкогонова о В. И. Ленине и Л. Д. Троцком. Появление новейших исследований об особенностях событий 1917 г. в регионах.

Тема 3. Советское государство и общество в период гражданской войны (1918–1920 гг.) и годы НЭПа (1921–1928 гг.): историографический аспект (2 часа)

Новый этап в изучении истории гражданской войны в контексте переориентации советской исторической науки с позиций методологического монополизма на многообразие концептуальных подходов (рубеж 1980-х – 1990-х гг.). Публикация коллективной монографии «Гражданская война и военная интервенция в СССР» (1987 г.) как первый опыт переосмысления событий гражданской войны. Отход от исключительности «большевистской составляющей», рост числа исследований по истории белого движения (А. В. Смолин, В. И. Голдин, Г. М. Ипполитов, В. П. Слободин, С. В. Устинкин). Публикация мемуаров представителей Русского Зарубежья – участников и очевидцев. Рост региональных исследований.

Основные направления и проблематика отечественной истории 20-х гг. XX в. Современные исследования экономических отношений и истории НЭПа (Ю. С. Борисов, В. Мау, М. М. Горинов, Л. Н. Лютов). Процессы складывания политико-правовой системы советского государства и эволюции института частного предпринимательства в трудах Л. А. Неретиной, И. А. Исаева, В. А. Ильиных, М. А. Свищева, Е. Г. Гимпельсона.

Изучение внутривластной борьбы в СССР в 1920-е гг., создания оппозиционных течений в партии и их борьбе за власть (В. Г. Сироткин, А. В. Сидоров, В. А. Сахаров, А. А. Овсянников). Д. А. Волкогонов о роли личности в формировании политической системы. Проблематика взаимоотношений власти и общества в 1920-е гг., процессов создания командно-административной системы управления, власти и православной церкви, эмиграции.

Отражение ведущих тенденций, взглядов и подходов в современных российских исследованиях в историографических работах И. Б. Орлова и М. Д. Северьянова.

Тема 4. СССР в 1928–1941 гг.: характеристика современной историографии (2 часа)

Изучение сталинизма, его генезиса, составляющих компонентов, места и роли в советской истории. Два направления в анализе сталинской системы. Исследования идеологической составляющей сталинизма его связи с большевистской доктриной, определение как продолжения ленинского этапа (Ю. И. Грицкий, Г. А. Бордюгов, В. А. Козлов, О. Г. Обичкин). Изучение социальной составляющей сталинизма, процесса создания бюрократического правящего класса, повседневности сталинской эпохи, взаимоотношений власти и общества (Г. Д. Алексеева, Г. В. Андреевский, А. В. Голубев, Е. Г. Гимпельсон, В. П. Данилов, С. В. Журавлев, В. С. Лельчук, И. В. Павлова). Анализ репрессивной политики сталинского государства (Н. Ф. Бугай, А. Ю. Ватлин, Н. А. Ивницкий, Н. М. Игнатова, И. Е. Зеленин, Г. М. Иванова). Публикация историко-биографических трудов, посвященных И. В. Сталину (Д. А. Волкогонов, Ю. Н. Жуков, Б. С. Илизаров, Н. И. Капченко, Р. А. Медведев). Изучение взаимоотношений власти и исторического научного сообщества в 30-х – 40-х гг. XX в. (А. Н. Акиншин, В. С. Брачев, М. В. Зеленев, В. Н. Земсков, Ю. В. Кривошеев, А. Л. Литвин, И. Л. Маньковская, Ю. П. Шарапов, Р. Г. Пихоя).

Современные историографические оценки индустриализации и коллективизации, полемика вокруг концепции «сталинской модернизации» (Р. У. Девис, О. В. Хлевнюк, В. Е. Маневич, Е. А. Осокина, Н. С. Симонов, С. С. Хромов)

Развертывание сотрудничества отечественных и зарубежных историков в области исследования сталинской эпохи. Публикация в России трудов ведущих советологов (Х. Арендт, А. Буллок, Н. Верт, Э. Х. Карп, Р. Такер, Ш. Фицпатрик).

Тема 5. Великая Отечественная война (1941–1945 гг.) в оценках современных российских историков (2 часа)

Новый этап в изучении истории Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) в российской историографии: изменение содержания и структуры источниковой базы, освобождение от стереотипов советской исторической науки, расширение научных контактов с зарубежными авторами, плюрализм мнений и оценок. Отказа от единой марксистской парадигмы и обращение части историков к неопозитивистской методологии.

Изменение проблематики, исследования причин первых неудач Красной Армии, людских потерь и поражений на начальном этапе войны (В. Н. Абрамов, В. А. Анфилов, В. В. Бешанов), «новой истории» блокады Ленинграда (А. Р. Дзенискевич, В. М. Ковальчук, Ю. М. Лебедев) и др.

История военной повседневности как ведущее направление в современной историографии, анализ массового сознания советского общества, духовной жизни страны в период военного времени, демографические последствия войны (Е. С. Сеньявская, В. Ф. Зима, Н. Д. Козлов, Н. И. Кондакова, В. Б. Жиромская, Ю. А. Поляков). Новые оценки советского политического и общественного строя, системы взаимоотношений коммунистической партии с государством и социумом, перестройки и функционирования системы государственного управления, выработка новых способов мобилизации масс на решение общегосударственных задач (А. И. Балашов, Б. В. Соколов, Г. Н. Севостьянов, Е. М. Малышева). Дискуссия относительно роли И. В. Сталина в Великой Отечественной войне (А. А. Александров, Ю. А. Горьков, В. В. Черепанов).

Новые исследования, посвященные боевому пути отдельных воинских подразделений и частей, судьбам полководцев и других участников Великой Отечественной войны (Г. Л. Воскобойников, М. А. Гареев), дискуссия о роли маршала Г. К. Жукова (Б. В. Соколов).

История церкви и религиозной политики в СССР в годы Великой Отечественной войны как новое направление исследований (О. Ю. Васильева, Т. А. Чумаченко, М. В. Шкаровский). Рассмотрение советской национальной политики и межнациональных отношений в СССР в 1941 – 1945 гг., проблема сталинских депортаций, Холокоста (Н. Ф. Бугай, И. Г. Джуха, А. М. Гонов, И. А. Альтман, Г. В. Костырченко). Научный анализ проблемы коллаборационизма (Е. Ф. Кринко, М. И. Семиряга, С. И. Дробязко, Б. Н. Ковалев), судьбы советских военнопленных в отечественной историографии (В. Н. Земсков, П. М. Полян).

Освещение экономического развития СССР в годы Великой Отечественной войны в современных исследованиях (С. И. Линец, М. С. Зинич, В. С. Кожурин, Н. С. Симонов, В. А. Селюнин).

Переосмысление внешней политики СССР периода Великой Отечественной войны и ее результатов (Н. В. Бутенина, Р. Ф. Иванов, Н. К. Петрова, М. Н. Супрун, О. А. Ржешевский, А. И. Уткин и др.).

Тема 6. Послевоенное государство и общество (1945–1953 гг.): историография проблемы (2 часа)

Расширение документальной базы и открытие архивов как катализатор роста исследовательского интереса к отечественной истории послевоенного периода.

Рассмотрение вопросов индустриального и аграрного развития послевоенного СССР (А. А. Данилов, А. В. Пыжиков, В. П. Попов, И. М. Волков, М. А. Безнин, Т. М. Димони, В. Л. Пянкевич), формирования военно-промышленного комплекса (Н. Е. Быстрова, Н. С. Симонов).

Новейшие исследования по социальной истории, анализ социально-экономического положения крестьянства на рубеже 1940-х – 1950-х гг. (В. Ф. Зима, О. М. Вербицкая, В. П. Попов). Анализ послевоенной повседневности (Е. Ю. Зубкова).

Исследования сталинских репрессий, публикация фундаментального исследования «История сталинского Гулага. Конец 1920-х – первая половина 1950-х годов». Разработка проблемы массовых принудительных переселений и создания специальных поселений (Н.Ф. Бугай, В.Н. Земсков).

Рассмотрение вопросов деятельности государственно-партийного руководства СССР, эволюции взаимоотношений власти и общества, власти и церкви (Р. Г. Пихоя, Ю. Н. Жуков, О. Ю. Васильева, Т. А. Чумаченко, Т. А. Сивохина, М. Р. Зезина).

Переосмысление советской внешней политики, новая трактовка причин и истоков «холодной войны», эволюции взаимоотношений СССР и США (А. О. Чубарьян, В. И. Батюк, Д. Г. Евстафьев, М. М. Наринский, Н. И. Егорова, В. О. Печатнов, А. М. Филитов, В. Л. Мальков, И. В. Гайдук, В. В. Поздняков, В. О. Рукавишников). Анализ складывания «социалистического лагеря» в Восточной Европе (Г. М. Адибеков, Т. В. Волокитина, Г. П. Мурашко, А. Ф. Носкова, Л. Я. Гибианский).

Тема 7. Характеристика периода «оттепели» и реформ Н. С. Хрущева (1953–1964 гг.) в современной историографии (2 часа)

Инициирование научной разработки отечественной истории послесталинского периода для практического решения задач перестройки во второй половине 1980-х гг., дискуссии в специализированной научной периодике. Всплеск исторической публицистики, издание мемуарной литературы и сборников документов (мемуары Н.С. Хрущева и о Хрущеве – А. И. Микояна, В. М. Молотова, Д.Т. Шепилова, В. Е. Семичастного, Л. М. Кагановича, М. Г. Первухина, Н. А. Мухитдинова, П. Е. Шелеста, В. В. Гришина и др.).

Политическая борьба внутри партийного руководства после смерти Сталина и десталинизация как центральные темы в современной историографии периода «оттепели». Новые оценки политических решений XX съезда КПСС и осуждения «культа личности» И. В. Сталина, процессов реабилитации жертв политических репрессий, идеологических и культурных процессов хрущевской эпохи (Н. А. Барсуков, Е. Ю. Зубкова,

Л. А. Опенкин, Р. Г. Пихоя). Анализ динамики борьбы демократической и консервативной тенденций в развитии общественной жизни в СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. (О. В. Волобуев, Ю. В. Аксютин, О. Л. Лейбович). Попытки реконструкции массового сознания советских людей в годы оттепели (Б. А. Грушин).

Современные исследования социально-экономического развития СССР и реформаторской деятельности Н.С. Хрущева (В. А. Шестаков, А. А. Данилов, А. В. Пыжиков, Р. А. Медведев), советской внешней политики 50-х – 60-х гг. (Ф. И. Новик, А.С. Стыкалин, А. А. Фурсенко, С. А. Микоян, А. О. Чубарьян).

Исследования развития аграрного сектора экономики в 1950-е – первой половине 1960-х гг. (И. В. Русинов, И. Е. Зеленин, Ю. П. Денисов, О. М. Вербицкая, М. А. Безнин, Т. М. Димони).

Новейшие исследования по истории духовной жизни в 1953–1964 гг. (М. Р. Зезина, Б. М. Фирсов, В. Эггелинг), развитию исторической науки периода оттепели (Л. А. Сидорова, Е. Н. Городецкий, А. В. Савельев, А. В. Трофимов).

Тема 8. Советское государство и общество 1964–1985 гг. в оценках современных историков (2 часа)

Дискуссии в современной историографии вокруг характеристики периода 1964–1985 гг. как «эпохи застоя». Выделение этапов 1964–1968 г. («коллективное руководство»), и 1968–1985 гг. («возврат к неосталинизму»). «Модернизационный» (В. В. Согрин, Е. И. Пивовар, А. С. Барсенков, А. И. Вдовин) и «контрреформаторский» (М. Я. Геллер, А. М. Некрич, В. Т. Рязанов) подходы в исторической оценке 1960-х – начала 1980-х гг. Альтернативная характеристика брежневской эпохи в трудах философа и социолога А. А. Зиновьева.

Анализ феномена власти как основополагающего элемента советской системы на этапе ее разложения, «бюрократический абсолютизм» (Р. Г. Пихоя, М. Левин). Разнонаправленность оценок государственной деятельности Л. И. Брежнева и его окружения (Д. А. Волкогонов, А. Е. Бовин, А. А. Амальрик).

«Пражская весна» 1968 г. как поворотное событие внутривнутриполитического развития СССР: новое прочтение в отечественной историографии (В. Л. Мусатов, В. А. Медведев, Ю. С. Новопашин, С. Я. Лавренов). История «диссидентства» и инакомыслия как исследовательское направление (В. А. Козлов, Л. М. Алексеева), анализ зарождения русского национализма (А. Л. Янов).

Косыгинская реформа в оценках современных историков: «могилищник плановой экономики» или ее попытка ее модернизации. Анализ содержания реформы и ее последствий в работах (Т. И. Фетисов, В. Т. Рязанов).

Современная отечественная историография войны в Афганистане (М. А. Гареев, А. А. Костыря).

Тема 9. Кризис и распад СССР (1985–1991 гг.): историографический аспект. Анализ развития современной России в отечественной историографии (2 часа)

Многообразие и неоднозначность историографических оценок эпохи «перестройки» (А. П. Бутенко, В. В. Согрин), кризиса и распада СССР (А. С. Барсенков). Концепция «революции элит» (М. Ю. Малютин, В. Б. Пастухов, Д. Е. Фурман, О. В. Крыштановская).

Особенности источниковой базы истории постсоветской России: аналитические материалы, мемуары государственных деятелей, политическая и экономическая аналитика (М. С. Горбачев, Б. Н. Ельцин, Р. И. Хасбулатов, Е. Т. Гайдар и др.). Плюрализм мнений и подходов, апологетика и критика строительства основ демократического государства и формирования новой российской элиты (М. Н. Афанасьев, М. Н. Губогло, А. Л. Кобринский, Л. М. Млечин, Р. Г. Пихоя). Анализ внутривластного развития и экономических преобразований 1990-х– 2000-х гг.

Исследования внешнеполитической истории современной России (Ю.В. Дубинин, А. В. Торкунов, А. Д. Богатуров). Прогностическая функция современной историографии.

6.2. Содержание практических занятий

Раздел 1. Эволюция теоретико-методологических основ современной российской историографии

Тема 1. Методологический кризис и поиск новых методологических подходов в историографии новейшей истории России (4 часа)

План занятия:

1. Итоги развития советской историографической традиции. Методологический кризис и его причины.
2. Поиск новых теоретико-методологических подходов в исторических исследованиях. Концепция интердисциплинарности и ее статус в современной историографии.
3. Эволюция от социальной к социокультурной истории. Научные традиции и их трансформации на рубеже XX – XXI вв. Формирование новых исследовательских моделей.
4. «Вызов постмодернизма» и его последствия. Теоретические основания исторического знания в парадигме «постмодернизма».
5. Локальная история: поиски интегративных подходов. Сочетание микро- и макро-подходов в локальной истории.
6. Перспективы глобальной истории в отечественной историографии

Задания для текущего контроля (оцениваемые компетенции: УК-1, ОПК-1, ПК-1):

1. На основании анализа историографической ситуации второй половины 1980-х – 1990-х гг. докажите, что отечественная историческая наука переживала состояние методологического кризиса.

2. Определите степень влияния западной историографии на проблематику и концептуальное осмысление истории России XX в. (на конкретном примере).

3. Раскройте содержание термина «вызов постмодернизма» в истории.

4. В чем проявилось воздействие идей постмодернизма на современную историческую науку?

5. Дайте характеристику «истории повседневности» как одному из ведущих направлений современной историографии.

Раздел 2. Основные тенденции развития историографии новейшей истории России

Тема 2. Современные исторические оценки революций 1917 г. в России (2 часа)

(семинар-дискуссия)

План занятия:

1. Критический пересмотр традиционной советской историографии революций 1917 г., новые теоретико-методологические подходы

2. Источниковедческая база современных исследований по истории революций 1917 г.

3. Эволюция проблематики современных отечественных исследований событий 1917 г.

4. Анализ феномена русской революции в работах зарубежных исследователей, опубликованных в России

Задания для текущего контроля (оцениваемые компетенции: УК-1, ОПК-1, ПК-1):

1. Можно ли сводить весь комплекс причин и предпосылок революции 1917 г. к фазам развития капитализма в России?

2. Определите, в чем состоит суть концепции «многоуровневой» природы кризиса Российской империи накануне революции

3. Дайте содержательную характеристику развернувшейся в 1990-е гг. в отечественной исторической науке дискуссии о роли В. И. Ленина в событиях 1917 г.

4. Сформулируйте собственную позицию по вопросу о правомерности объединения Февральской и Октябрьской революции в единую хронологическую схему

5. Как расширилась и изменилась проблематика исследований по истории революции в России на рубеже XX-XXI вв.?

6. Каким образом повлияло на отечественные исследования по истории революции изменение источниковедческой базы (открытие архивов)?

Тема 3. Советское государство и общество в период гражданской войны (1918–1920) и годы НЭПа (1921–1928 гг.): историографический аспект (2 часа).

(семинар-дискуссия)

План занятия:

1. Новейшая отечественная историография гражданской войны в России
2. Современные исследования экономических отношений и истории НЭПа
3. Изучение внутривластного развития СССР в 1920-е гг., создания командно-административной системы
4. Проблематика взаимоотношений власти и общества в 1920-е гг.

Задания для текущего контроля (оцениваемые компетенции: УК-1, ОПК-1, ПК-1):

1. Укажите изменения в оценках причин и последствий Гражданской войны в России в отечественной исторической науке
2. Дайте характеристику состоянию современной российской историографии Белого движения.
3. Укажите новые тенденции в проблематике исследований по социально-экономическому развитию Советской России и СССР и истории НЭПа.
4. Представьте содержательный анализ дискуссии о роли личности в формировании тоталитарной политической системы в СССР
5. Какие новые исследовательские направления по советской истории 1930-х гг. сформировались в отечественной исторической науке в последние десятилетия?
6. Как в современной отечественной историографии решается проблема преодоления догматизации и искажения социально-экономической истории СССР сталинского периода?

Тема 3. Великая Отечественная война (1941–1945 гг.) в оценках современных российских историков (2 часа)

(круглый стол)

План занятия:

1. Современный этап в изучении истории Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) в российской историографии: изменение содержания и структуры источниковой базы, освобождение от стереотипов советской исторической науки, новые методологические подходы
2. Изменения проблематики в историографии Великой Отечественной войны, история военной повседневности
3. Проблема взаимоотношений власти и социума в современной историографии войны
4. Освещение экономического развития СССР в годы Великой Отечественной войны в современных исследованиях

Задания для текущего контроля (оцениваемые компетенции: УК-1, ОПК-1, ПК-1):

1. Перечислите наиболее дискуссионные проблемы истории Второй мировой войны, по вашему мнению. Почему многие из них носят открыто политизированный характер?
2. Укажите, как повлияло изменение источниковой базы на концептуальное осмысление истории Великой Отечественной войны в современной российской историографии.
3. Определите причины роста популярности проблематики военной повседневности в отечественной исторической науке.

Тема 4. Характеристика периода «оттепели» (1953–1964 гг.) в современной отечественной историографии (2 часа)
(семинар-дискуссия)

План занятия:

1. Политическая борьба внутри партийного руководства после смерти Сталина и десталинизация как центральные темы в современной историографии периода «оттепели»
2. Анализ динамики борьбы демократической и консервативной тенденций в развитии общественной жизни в СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг.
3. Современные исследования социально-экономического развития СССР и реформаторской деятельности Н. С. Хрущева
4. Новейшие исследования по истории духовной жизни периода «оттепели»

Задания для текущего контроля (оцениваемые компетенции: УК-1, ОПК-1, ПК-1):

1. Укажите причины роста интереса исследователей и исторических публицистов к истории послесталинского периода во второй половине 1980-х гг.
2. Приведите примеры изменения исторических оценок политических, социально-экономических, идеологических и культурных процессов хрущевской эпохи.
3. Представьте анализ работ современных исследователей по внешнеполитической истории СССР 1950-1960-х гг.

Тема 5. Советское государство и общество 1964–1985 гг. в оценках современных историков (2 часа).
(семинар-дискуссия)

План занятия:

1. Содержательный анализ и периодизация эпохи «застоя» в современной отечественной историографии

2. Изучение феномена власти как основополагающего элемента советской системы на этапе ее разложения, «бюрократический абсолютизм» в оценках современных историков
3. История «диссидентства» и инакомыслия как исследовательское направление
4. Экономическая реформа А. Н. Косыгина: новое прочтение
5. Современная отечественная историография войны в Афганистане

Задания для текущего контроля (оцениваемые компетенции: УК-1, ОПК-1, ПК-1):

1. Охарактеризуйте «модернизационный» и «контрреформаторский» подходы в исторической оценке 1960-х – начала 1980-х гг.
2. Объясните феномен разнонаправленности оценок государственной деятельности Л. И. Брежнева в отечественной историографии.
3. Укажите, в чем состоит альтернативность характеристики брежневской эпохи в трудах историка и социолога А. А. Зиновьева.

Тема 6. Анализ развития современной России в отечественной историографии (4 часа)

(семинар-дискуссия)

План занятия:

1. Многообразие и неоднозначность историографических оценок эпохи «перестройки». Концепция «революции элит»
2. Исследования внутриполитического развития постсоветской России: апологетика и критика процессов строительства основ демократического государства и формирования новой российской элиты
3. Анализ экономических преобразований 1990-х–2000-х гг. в современной российской историографии
4. Исследования внешнеполитической истории современной России

Задания для текущего контроля (оцениваемые компетенции: УК-1, ОПК-1, ПК-1):

1. Укажите причины многообразия и плюрализма в осмыслении исторических процессов периода «перестройки» в российской историографии.
2. Объясните рост научных исследований социокультурной тематики в современной отечественной историографии.
3. Определите наиболее перспективные с вашей точки зрения направления исследований по современной региональной истории

6.3. Содержание самостоятельной работы аспиранта

Раздел 1. Эволюция теоретико-методологических основ современной российской историографии

1. Укажите факторы, обуславливающие смену методологических парадигм в исторической науке на разных этапах ее развития.
2. Перечислите параметры, исходя из которых определяется уровень актуальности научной проблемы в современных исторических исследованиях
3. На основе изученного материала дайте определение понятий «междисциплинарный подход», «исторический синтез», «глобальная история».
4. Приведите примеры современных исследований, базирующихся на применении микро- и макроподходов в истории.
5. Оцените перспективы исторической регионалистики в современной отечественной историографии.
6. Соотнесите процессы появления новых направлений исторических исследований в российской исторической науке с аналогичными в западной историографии.
7. Приведите примеры гендерных и «урбан-исследований» в современной отечественной историографии.

Раздел 2. Основные тенденции развития историографии новейшей истории России

1. Раскройте содержание дискуссии о периодизации революции 1917 г. в современной отечественной историографии.
2. Подготовьте сообщение на тему «Анализ феномена русской революции в работах зарубежных исследователей (Р. Пайпс, А. Рабинович, Л. Хеймсон, А. Уайлдман, М. Ферро – на выбор).
3. Приведите пример новейших региональных исследований по истории российской революции.
4. Представьте анализ одного из историко-биографических исследований об И. В. Сталине. Сформулируйте собственную оценку авторской позиции.
5. Раскройте содержание научной дискуссии вокруг концепции «сталинской модернизации» в отечественной исторической науке
6. Определите мотивы фальсификации истории Второй мировой и Великой Отечественной войны, предпринимаемые в последнее время некоторыми представителями исторической науки и публицистами. Укажите методы борьбы с искажениями истории, которые вы считаете наиболее действенными
7. Дайте содержательную характеристику одному из монографических исследований по истории СССР 1950-х–1960-х гг., отражающих современные тенденции развития отечественной историографии.
8. Раскройте содержание термина «бюрократический абсолютизм», используемый в оценках современными историками советской системы, сложившейся во второй половине 1960-х–начале 1980-х гг.
9. Представьте анализ одного из исследований по проблемам политического и социального развития современной России.

7. Методические указания по освоению дисциплины

При освоении материала дисциплины необходимо:

- спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
- конкретизировать для себя план изучения материала;
- ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

- проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;
- регулярно выполняйте задания для самостоятельной работы, своевременно отчитывайтесь преподавателю об их выполнении;
- изучив весь материал, проверьте свой уровень усвоения содержания дисциплины и готовность к сдаче зачета/экзамена, выполнив задания и ответив самостоятельно на примерные вопросы для промежуточной аттестации.

Алгоритм работы над каждой темой:

- изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;
- прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;
- выпишите в тетрадь основные понятия и категории по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к промежуточной аттестации;
- составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на аудиторном занятии;
- повторите определения терминов, относящихся к теме;
- продумайте примеры и иллюстрации к обсуждению вопросов по изучаемой теме;
- подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения обсуждаемой проблемы;
- продумывайте высказывания по темам, предложенным к аудиторным занятиям.

Рекомендации по работе с литературой:

- ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;
- составьте собственные аннотации к другим источникам, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к промежуточной аттестации;
- выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы;
- проработайте содержание источника, сформулируйте собственную точку зрения на проблему с опорой на полученную информацию.

8. Методические рекомендации по процедуре оценивания сформированности компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет позволяет оценить сформированность общепрофессиональных и профессиональных компетенций, теоретическую подготовку аспиранта, его способность к творческому мышлению, готовность к практической деятельности, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

Собеседование (устный ответ) на зачете

Для оценки сформированности компетенции посредством собеседования (устного ответа) аспиранту предварительно предлагается перечень вопросов или комплексных заданий, предполагающих умение ориентироваться в проблеме, знание теоретического материала, умения применять его в практической профессиональной деятельности, владение навыками и приемами выполнения практических заданий.

При оценке достижений аспирантов необходимо обращать особое внимание на:

- усвоение программного материала;
- умение излагать программный материал научным языком;
- умение связывать теорию с практикой;
- умение отвечать на видоизмененное задание;
- владение навыками поиска, систематизации необходимых источников литературы по изучаемой проблеме;
- умение обосновывать принятые решения;
- владение навыками и приемами выполнения практических заданий;
- умение подкреплять ответ иллюстративным материалом.

Тесты

При определении уровня достижений аспирантов с помощью тестового контроля необходимо обращать особое внимание на следующее:

- оценивается полностью правильный ответ;
- преподавателем должна быть определена максимальная оценка за тест, включающий определенное количество вопросов;
- преподавателем может быть определена максимальная оценка за один вопрос теста;
- по вопросам, предусматривающим множественный выбор правильных ответов, оценка определяется исходя из максимальной оценки за один вопрос теста.

Письменная контрольная работа

Виды контрольных работ: аудиторные, домашние, текущие, экзаменационные, письменные, графические, практические, фронтальные, индивидуальные.

Система заданий письменных контрольных работ должна:

- выявлять знания студентов по определенной дисциплине (разделу дисциплины);

– выявлять понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей;

– выявлять умение самостоятельно делать выводы и обобщения;

– творчески использовать знания и навыки.

Требования к контрольной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Также контрольные работы могут включать перечень практических заданий.

Контекстная учебная задача, проблемная ситуация, ситуационная задача, кейсовое задание

При определении уровня достижений аспирантов при решении учебных практических задач необходимо обращать особое внимание на следующее:

– способность определять и принимать цели учебной задачи, самостоятельно и творчески планировать ее решение как в типичной, так и в нестандартной ситуации;

– систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;

– точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы и задания;

– владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении учебных задач;

– грамотное использование основной и дополнительной литературы;

– умение использовать современные информационные технологии для решения учебных задач, использовать научные достижения других дисциплин;

– творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

9. Образовательные технологии

Лекции и практические занятия являются ведущей формой организации учебной деятельности аспирантов по данной дисциплине. Выбор образовательных технологий и технологий сопровождения является прерогативой преподавателя. Приоритет в выборе образовательных технологий при реализации учебной дисциплины должен лежать в сфере образовательных технологий, разнообразие использования которых, способствует развитию профессиональной компетентности слушателей.

Наиболее рациональными по данной дисциплине являются проблемная лекция и лекция-диалог, способствующие активному восприятию информации, приобщению магистрантов к участию в научном диалоге. На *лекции-диалоге* содержание подается через серию вопросов, на которые слушатель должен отвечать непосредственно в ходе лекции. Таким образом лекция приобретает интерактивный характер. Вовлечению в диалог способствуют также *задания опережающего характера*. В процессе

изучения учебной, монографической литературы, а также источников, аспиранты формулируют вопросы преподавателю (не менее трех) по тем идеям (выводам, концепциям и т.п.), которые им показались дискуссионными. Задания такого рода развивают исследовательскую активность и содействуют углубленному восприятию изучаемого на занятии материала. Осмысление ключевых историографических проблем, сопоставление различных концепций, анализ ведущих направлений и историографических школ современной России способствуют развитию у аспирантов важных исследовательских навыков: делать аргументированные выводы, отстаивать свою позицию, формировать собственную систему методов исследования.

Основной задачей практических занятий является формирование конкретных умений и способов деятельности слушателей. Практические занятия представляют собой групповое обсуждение научной проблемы с целью изучения наиболее важных вопросов модуля. При организации практических занятий целесообразно использовать совокупность технологий, позволяющую повлиять на выражение активной позиции аспиранта: дискуссии, групповая работа с использованием приемов технологии развития критического мышления, «мозговая атака», проведение микроисследований, кейс-метод, организационно-деятельностные и организационно-мыслительные игры, групповые формы решения проблем, педагогические мастерские, решение профессиональных задач, модерация, «открытая кафедра» и т.п.

Наиболее востребованными в рамках данной дисциплины интерактивными формами обучения являются дискуссия, анализ реальных историографических проблем. Обсуждение проблемных вопросов, заполнение выступления с докладами научного характера, оценка качества ответа другого участника дискуссии, решение познавательных задач способствует выработке критического стиля мышления, систематизации изучаемого материала, формированию умения давать объективную оценку тем или иным явлениям.

Роль и место самостоятельной работы в процессе изучения учебной дисциплины определяются современными требованиями к организации данного вида деятельности и необходимостью повышения качества образования. Значимость самостоятельной работы аспирантов обуславливаются рядом научно-педагогических и организационно-методических требований. Во-первых, организация самостоятельной работы аспирантов способствует личностно ориентированной направленности профессиональной подготовки, превращению обучающегося в субъект учебно-познавательной и исследовательской деятельности, что обеспечивает развитие способности к самообучению и самообразованию. Во-вторых, именно самостоятельная работа придает в большей мере учебному процессу практико-ориентированный и проблемно-исследовательский характер, поскольку происходит более активное их вовлечение в самостоятельное решение целостной системы заданий, имеющих профессиональную

(прикладную) направленность. В-третьих, самостоятельная работа аспиранта, являясь основной формой его мыслительной деятельности, обеспечивает профессионально-личностное саморазвитие.

При выполнении самостоятельной работы предполагаются такие виды учебно-научной деятельности, как подбор для обоснования авторской позиции примеров из историографических источников по проблеме собственного исследования; подготовка письменных ответов на задания и научных комментариев, докладов, сообщений, составление тезисов, написание эссе и статей, самостоятельное исследование определенной научной проблемы, направления, научной школы, и др.

10. Организация текущего и промежуточного контроля знаний

Текущий контроль успеваемости осуществляется на практических занятиях и консультациях. Используются следующие формы текущего контроля: защита рефератов, защита проектов, презентация творческих заданий и др. Форма промежуточной аттестации – зачет.

Реферат - письменная работа объёмом не менее 20 страниц, выполняемая в течение длительного срока (от одной недели до месяца). Данная работа подразумевает самостоятельное изучение аспирантом нескольких литературных источников (монографий, научных статей, Интернет-ресурсов и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – привитие аспиранту навыков краткого и лаконичного изложения в письменной форме того или иного материала на заданную тему.

При написании работы аспирант должен полностью раскрыть выбранную тему, соблюсти логику изложения материала, показать умение делать обобщения и выводы.

Во введении кратко обосновывается актуальность темы, структуру реферата и даёт краткий обзор использованной литературы. В основной части раскрывается сущность выбранной темы; основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы. В заключении подводится итог всего изложенного в реферате и делаются общие выводы. В списке использованной литературы указывается вся литература, которой пользовался автор при написании реферата. Защита реферата может сопровождаться электронной презентацией (не менее 15 слайдов).

Примерная тематика рефератов

1. Пересмотр методологических принципов в современной историографии новейшей истории России
2. Февральская и Октябрьская революции 1917 г. как центральные вопросы переосмысления новейшей истории России
3. Основные направления и проблематика отечественной истории 20-х гг. XX в. в современных исследованиях

4. Проблематика взаимоотношений власти и общества в 1920-е гг. в новейших исследованиях по отечественной истории
5. Исследования идеологической составляющей сталинизма, его связи с большевистской доктриной в отечественной историографии
6. Современные историографические оценки индустриализации и коллективизации в СССР
7. Новый этап в изучении истории Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) в современной российской историографии
8. История военной повседневности как ведущее направление в современной историографии Великой Отечественной войны
9. Дискуссия относительно роли И. В. Сталина в Великой Отечественной войне в современной исторической науке
10. История церкви и религиозной политики в СССР в годы Великой Отечественной войны как новое направление исследований
11. Рассмотрение вопросов индустриального и аграрного развития послевоенного СССР в трудах современных авторов
12. Современные исследования сталинских репрессий в отечественной исторической науке
13. Переосмысление послевоенной советской внешней политики, новая трактовка причин и истоков «холодной войны» в российской историографии
14. Анализ динамики борьбы демократической и консервативной тенденций в развитии общественной жизни в СССР в период оттепели: историографический аспект
15. Попытки реконструкции массового сознания советских людей в годы оттепели в современной российской историографии
16. Концепции «модернизации» и «контрреформации» при оценке периода 1964–1985 гг. в истории России
17. Косыгинская реформа в оценках современных историков
18. Современные историографические оценки эпохи «перестройки»
19. Апологетика и критика строительства основ демократического государства в современной России: историографический аспект

Примерная тематика исследовательских проектов

1. «Историографическая революция» в трактовках отечественных и зарубежных историков (современный этап)
2. Новейшие исследования внешнеполитической истории СССР и современной России
3. Современные исследования по истории российской культуры в XX – начале XXI вв.
4. История российской эмиграции как исследовательское направление в современной отечественной историографии
5. Современная региональная историография (на примере Мордовии)
6. Междисциплинарные исследования по отечественной истории (период и научная проблема – на выбор)

7. Гендерная проблематика в современных работах по отечественной истории
8. Прошлое России в современных трудах по «истории повседневности».

Творческие (практические, поисково-исследовательские) задания

Оцениваемая компетенция – УК-1

1. Напишите эссе на тему «Деидеологизация отечественной исторической науки на рубеже XX– XXI вв.».
2. Выявите преимущества и недостатки постмодернистской парадигмы, доказывающей необходимость пересмотреть сложившиеся представления о месте истории в системе научного знания, ее внутренней структуре и исследовательских задачах.
3. Сформулируйте собственное определение предмета новой социальной истории. Укажите методы, которые преобладают в этой области исторических исследований.

Оцениваемая компетенция – ОПК-1

1. Назовите основные информационные ресурсы, необходимые Вам для поиска информации по отечественной и зарубежной истории.
2. Представьте обоснование современных методов исследования, которые вы намерены использовать при написании диссертационной работы.

Оцениваемая компетенция – ПК-1

1. Разработайте технологическую карту проведения семинара-диспута «История военной повседневности как ведущее направление в современной историографии Великой Отечественной войны»
2. Составьте историографический обзор работ современных российских и зарубежных историков по проблеме вашего исследования.

Вопросы промежуточной аттестации (зачет, УК-1, ОПК-1, ПК-1)

1. Раскрыть сущность и признаки методологического кризиса в отечественной исторической науке во второй половине 1980-х – 1990-е гг.
2. Охарактеризовать новые методологические подходы в современной историографии новейшей истории России
3. Проанализировать современные исторические оценки революций 1917 г. в России
4. Рассмотреть исследования феномена российской революции в работах зарубежных историков.
5. Дать характеристику новейшей отечественной историографии гражданской войны в России
6. Представить историографический анализ исследований эволюции советской государственности и общества годы НЭПа (1921–1928 гг.)

7. Рассмотреть процесс изучения внутривластного развития СССР в 1920-е гг., исследования командно-административной системы.
8. Представить обзор историографии сталинизма, его генезиса, составляющих компонентов, места и роли в советской истории
9. Охарактеризовать современную историографию экономического и общественно-политического развития СССР в 1929–1941 гг., содержание дискуссии о «сталинской модернизации».
10. Дать содержательную характеристику современного этапа в изучении истории Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) в российской историографии
11. Проанализировать степень изученности проблемы взаимоотношений власти и социума в современной историографии Великой Отечественной войны
12. Представить обзор современной историографии проблемы послевоенного развития советского государства и общества (1945–1953 гг.)
13. Проанализировать исследования динамики борьбы демократической и консервативной тенденций в развитии общественной жизни в СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг.
14. Охарактеризовать новейшие исследования по истории духовной жизни в СССР периода «оттепели»
15. Выявить особенности периодизации эпохи «застоя» и дать характеристику исследований советской истории 1964–1985 гг. в современной историографии
16. Дать содержательную характеристику истории «диссидентства» и инакомыслия как исследовательского направления в отечественной историографии
17. Представить обзор современных историографических оценок эпохи «перестройки»
18. Рассмотреть историографический аспект проблемы кризиса и распада СССР (1985–1991 гг.)
19. Охарактеризовать новейшие исторические оценки социально-экономических преобразований 1990-х–2000-х гг. в России
20. Проанализировать исследования внешнеполитической истории современной России

Критерии оценки

В рамках изучаемой дисциплины студент демонстрирует уровни овладения компетенциями:

Повышенный уровень: знает и понимает теоретическое содержание дисциплины; творчески использует знания и владеет умениями и навыками решения исследовательских и педагогических задач.

Базовый уровень: знает и понимает теоретическое содержание; в достаточной степени сформированы умения применять на практике и переносить из одной научной области в другую теоретические знания; умения и навыки демонстрируются в учебной и практической деятельности;

имеет навыки оценивания собственных достижений; умеет определять проблемы и потребности в конкретной области профессиональной деятельности.

Пороговый уровень: понимает теоретическое содержание; имеет представление о проблемах, процессах, явлениях; знаком с терминологией, сущностью, характеристиками изучаемых явлений; демонстрирует практические умения применения знаний в конкретных ситуациях профессиональной деятельности.

Уровень ниже порогового: имеются пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, аспирант допускает многочисленные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

Критерии оценки по дисциплине

Оценка	Показатели
Отлично (зачтено)	Аспирант самостоятельно и в полном объеме раскрывает теоретические и практические вопросы в соответствии с содержанием учебного материала по дисциплине. Владеет понятийным аппаратом дисциплины. Способен к применению знаний и умений, полученных в ходе изучения дисциплины, при решении практических задач.
Хорошо (зачтено)	Аспирант раскрывает основное содержания учебного материала. Приводит в основном правильные определения понятий дисциплины. Допускает в процессе изложения незначительные нарушения последовательности изложения, неточности при пользовании терминологии или при формулировании выводов и обобщений. Незначительные ошибки допускает при применении полученных знаний и умений в решении практических задач.
Удовлетворительно (зачтено)	Аспирантом усвоено основное содержание учебного материала на репродуктивном уровне, его изложение осуществляется фрагментарно и не всегда последовательно. Аспирант недостаточно использует во время ответа приобретенные в рамках изучения дисциплины знания и умения, затрудняется при формулировке выводов и обобщений. Допускает многочисленные ошибки и неточности при использовании научной терминологии и решении практических задач.
Неудовлетворительно (незачтено)	Аспирантом не раскрыто основное содержание учебного материала. Аспирант допустил многочисленные ошибки фактического характера, как в определении понятий, так и при решении практических задач.

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

11.1 Список литературы

а) основная литература

1. Шебалин, И.А. Советская историография отечественной истории (1917 – начало 1990-х гг.) : учебное пособие / И.А. Шебалин ; науч. ред. Л. Алимова. – 2-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2014. – 201 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363651>

2. Новиков, А.М. Методология научного исследования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – Москва : Либроком, 2010. – 284 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=82773>

б) дополнительная литература

1. Ахиезер, А.С. История России: конец или новое начало? / А.С. Ахиезер, И. Клямкин, И. Яковенко. – Москва : Новое издательство, 2008. – 464 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=64508>

2. Большаков, В.И. Системный анализ российской государственности : учебное пособие / В.И. Большаков. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 167 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=442982>

3. Безгин, В.Б. СССР в мировом историческом процессе (середина 1960-х – начало 1980-х гг.) : учебное пособие / В.Б. Безгин, А.А. Слезин ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный технический университет». – Тамбов : Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2017. – 82 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498913>

4. Медушевский, А. Н. Ключевые проблемы российской модернизации : курс лекций / А.Н. Медушевский. – Москва : Директ-Медиа, 2013. – 680 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221653>

5. Медушевский, А.Н. Демократия и авторитаризм: российский конституционализм в сравнительной перспективе / А.Н. Медушевский. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 656 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258898>

6. Гвоздев, А.В. Православно-славянская цивилизация в геополитических учениях Новейшего времени : монография / А.В. Гвоздев. – Москва : Прометей, 2016. – 116 с. : табл., ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437311>

11.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. <http://www.edu.ru/news/> (Федеральный портал «Российское образование»)

2. <http://pedlib.ru> (Педагогическая библиотека)

11.3 Электронные библиотечные системы

1. Электронная библиотека МГПУ (МегоПро) (<http://library.mordgpi.ru/MegaPro/Web>);

2. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека Онлайн» (<https://biblio-online.ru/>);

3. Электронная библиотечная система «Юрайт» (<https://biblio-online.ru/>).

12. Перечень информационных технологий

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

12.1 Перечень программного обеспечения (обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ

12.2 Перечень информационных справочных систем (обновление выполняется еженедельно)

1. Информационно-справочная система «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки» <http://diss.rsl.ru>
2. Информационная справочная система «Справочно-правовая система «Консультант+»»: <http://www.consultant.ru>
3. Информационная справочная система «Интернет-версия справочно-правовой системы "Гарант"» (информационно-правовой портал "Гарант.ру"): <http://www.garant.ru>

12.3 Перечень современных профессиональных баз данных

1. Международная реферативная база данных Scopus (<http://www.scopus.com/>)
2. Международная реферативная база данных Web of Science (<https://clarivate.com/products/web-of-science/>)
3. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<http://xn----8sblcdzzacvuc0jbg.xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/pendata/>)
4. Профессиональная база данных «Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации» (<http://opendata.mkrf.ru/>)

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе необходимо наличие программного обеспечения, позволяющего осуществлять поиск информации в сети Интернет, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители.

Специальное помещение для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации №209.

Помещение укомплектовано специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Автоматизированное рабочее место в составе (компьютер, веб-камера, гарнитура, проектор, проекционный экран, магнитно-маркерная доска, документ-камера, стол, стул, лазерная указка).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации

Помещение для самостоятельной работы №101б.

Читальный зал электронных ресурсов.

Помещение укомплектовано специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 12 шт., мультимедийный проектор 1 шт., многофункциональное устройство 1 шт., принтер 1 шт.).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации, электронные диски с учебными и учебно-методическими пособиями.